МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 36.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 декабря. Годъ XVII. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Къ 6-му декабря текущаго 1899 года Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе": золотою для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ,—староста домовой церкви при Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 2-й гильдіи купецъ Яковъ *Бако* и серебряными для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ,—старосты церквей: села Теплаго, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ Даніилъ *Черняковъ*, Троицкой села Долгаго Мха, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Городнякъ*, села Забѣлышина, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Петраченковъ* и мѣстечка Пропойска, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ *Семеновъ*.

Награжденіе набедренникомъ.

Законоучитель Гомельской гимназіи, священникъ Ѳеодоръ *Жудро*, „за продолжительные и одобрительные нужды по образованію духовнаго юношества", Его Преосвященствомъ, 28 ноября, награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 5 декабря—председателю приходскаго попечительства при Вороновщинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, крестьянину Лаврентію *Трофимову*, а также членамъ тогоже попечительства—мѣщанамъ: Корнилію *Дробышевскому*, Корнилію *Жлобо*, Григорію *Нестеровичу*, Ивану *Лашкевичу*, Стефану *Жлобо*, Стефану *Нестеровичу* и крестьянамъ: Стефану *Кононову*, Ѳеодору *Игнатьеву* и Андрею *Лашкевичу*—„за ихъ труды на пользу св. церкви"; 6 декабря—Черноручскому волостному старшинѣ, крестьянину Ивану *Захаренко*—за пожертвованіе имъ въ Тубышскую церковь священническаго облаченія и дѣятельное участіе по расширенію названной церкви; 7 декабря—прихожанамъ Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда, работающимъ на шахтахъ, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы св. Троицы въ кіотѣ, съ лампадою къ ней, стоимостью 90 руб.; прихожанамъ Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда, крестьянамъ—Захару *Боброву* и Марку *Лащенкову* за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь—Бобровымъ 60 руб., а Лащенковымъ подсвѣчника стоимостью 10 р.; 8 декабря—священнику Косеничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іакову *Попейко*, прихожанамъ сей церкви, волостному старшинѣ Высоко-Городецкой волости Петру *Гиля* и волостному писарю Аполлинарію *Гарнакову*; прихожанамъ--за пожертвованія на украшеніе приходскаго храма, а остальнымъ — за усердіе и труды по возобновленію тогоже храма.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщики церквей: Чернявской, Климовичскаго уѣзда, Алексѣй *Ермоловичъ* и Хоминской, Оршанскаго уѣзда, Митрофанъ *Нороновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщики церквей: Старосельской, Мстиславскаго уѣзда, Николай *Голіонко* и Дубовицкой, Климовичскаго уѣзда, Григорій *Соминичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 декабря, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Дометій *Сурмило*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 декабря, перемѣщенъ къ Ново-Марковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, (ново-открытый приходъ), а на его мѣсто перемѣщенъ наблюдатель церковныхъ школъ Горецкаго уѣзда, священникъ Александръ *Кучинскій*.

Вакантное мѣсто.

Псаломщицкое при —

Ново Марковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, съ 15 декабря (новооткрытый приходъ); церковной земли 33 дес. 1008 кв. с.; помѣщеніе есть; прихожанъ 628 д. муж. п. и 552 д. жен. п.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Симъ объявляется, что при Могилевской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность надзирателя; вознагражденіе 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Желающіе занять сію должность (требуется студентъ семинаріи) подаютъ прошеніе на имя Ректора семинаріи до 4-го января 1900 года.

Состояніе Эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи—къ 15 декабря текущаго 1899 года.

(Изъ доклада Правленія кассы Его Преосвященству)

1) Къ 15 декабря сего 1899 года обязательныхъ членовъ кассы состоитъ: по 1-му разряду 546, по 2-му разряду 11 и по 3-му разряду 574; добровольныхъ членовъ по 1-му разряду 15.

2) Къ означенному времени въ капиталъ кассы поступило: а) пожертвованіе отъ Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,—500 рублей, б) вступительныхъ взносовъ—17,525 рублей, в) членскихъ взносовъ за 1-е полугодіе—7,904 рубля 21 коп. и г) процентовъ по сентябрскимъ и декабрскимъ

купонамъ—338 руб. 20 коп.;—всего 26,267 рублей 41 коп. Изъ сего числа израсходовано: а) при покупкѣ по курсу % бумагъ 169 р. 31 к., б) на храненіе % бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка—2 р. 10 к., в) возвращено взносовъ 28 р. 15 коп. и г) по пересылкѣ денегъ—18 коп.;—всего 199 руб. 74 к. За вычетомъ сего расхода состоитъ на лицо: билетами 25,300 рублей и наличными 767 руб. 67 коп.

3) Не представлено о.о. Благочинными: а) вступительнаго взноса: Быховскимъ 2-го округа Благочиннымъ отъ 8 священниковъ и 8 псаломщиковъ—250 р.; б) членскихъ взносовъ за 1-е полугодіе: Быховскимъ 1-го окр. Благочиннымъ отъ 10 священниковъ и 12 псаломщиковъ—162 р. 56 к.; Быховскимъ 2-го окр. Благоч. отъ 9 свящ. и 9 псал. — 140 р. 67 к.; Быховскимъ 3-го окр. Благоч. отъ 13 свящ., 1 діак. и 13 псал.—212 р. 57 к.; Гомельскимъ 2-го окр. Благоч. отъ 13 свящ. и 13 псал. —203 р. 19 к.; Гомельскимъ городскимъ Благочиннымъ отъ 9 свящ., 1 діак., 7 псал. и 1 добровольнаго члена—153 р. 16 к.; Горецкимъ 1-го окр. Благоч. отъ 8 свящ. и 8 псал. —125 р. 4 к.; Чериковскимъ 1-го окр. Благоч. отъ 2 свящ. и 2 псал.—31 р. 26 коп.; отъ священника семинарской церкви Якушевскаго—12 р. 50 коп.; отъ священника богоугодныхъ заведеній Стратоновича—12 р. 50 к. и отъ священника Барколабовскаго монастыря—12 р. 50 к.;—всего не представлено 1315 р. 95 коп.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды. — Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Вакантное мѣсто. —Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.—Состояніе эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи —къ 15-му декабря текущаго 1899 года.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1899 г. 18 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 декабря. № 36. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1899 году.*)

Г. Сѣнно находится при озерѣ Сѣнно, на впадающей въ него небольшой рѣчкѣ, въ 147 верстахъ отъ Могилева. Не было Архіерея тамъ 12 лѣтъ. Городъ съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ и римско-католическимъ. Въ окрестныхъ селеніяхъ много шляхты—католиковъ, а помѣщики почти всѣ католики. Въ городѣ двѣ православныхъ церкви: Николаевская соборная и Покровская. Первая каменная однопрестольная, снаружи красивая, внутри окрашена масляною краскою съ росписаніемъ по стѣнамъ иконъ и орнаментовъ, но маловмѣстительная. Большинство молящихся въ воскресные и праздничные дни, не смотря на зной, холодъ и непогоду, вынуждены стоять на церковной паперти. Настоитъ нужда, по признанію причта и прихожанъ, расширить храмъ безотлагательно. Утварь и ризница достаточныя. Библіотека порядочная. Хоръ пѣвчихъ благоустроенный. Прихожанъ при этой церкви 2696 душъ обоего пола. Прихожане ко храму Божію усердны; охотно посѣщаютъ службы Божіи и жертвуютъ изъ своихъ средствъ на поддержаніе и украшеніе св. храма. Причтъ изъ пяти членовъ—протоіерея, священника, діакона и 2-хъ псаломщиковъ, съ годовымъ

*) Продолженіе, см. № 35.

жалованьемъ на всѣхъ въ 1809 руб. Земли при церкви удобной и неудобной 75 дес. Казенныхъ помѣщеній для причта нѣтъ; содержаніе членовъ причта посредственное. Причтъ исправный и благонадежный. Документы въ исправности. Совѣтуется обозначать въ ц.-богослуж. журналѣ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ приходѣ 5 школъ церковныхъ; въ нихъ обучалось 113 мальч. и 19 дѣвочекъ. Ц.-прих. попечительство посильно дѣйствуетъ.

Другая церковъ—на окраинѣ города—Покровская деревянная однопрестольная. Утварь и ризница посредственныя. Прихожанъ обоего пола 2437 душъ. Прихожане разбросаны въ 30 селеніяхъ на разстояніи отъ церкви въ 3—10 верстъ. Усердіемъ прихожанъ храмъ ремонтированъ. Причтъ двухчленный; священнику положено по штату жалованья въ годъ 650 руб., а псаломщику 176 р. 40 к. Земли церковной 36 дес. Домъ для священника приходскій годный, а для псаломщика ветхій, негодный. Въ селѣ имѣется ц.-прих. школа, въ которой обучалось 42 мальч. и 6 дѣв.; въ приходѣ 3 школы грамоты; въ нихъ обучалось 44 мальчика.

При Архіерейскомъ богослуженіи въ г. Сѣннѣ священникъ о. Николай Остраховичъ награжденъ набедренникомъ, псаломщикъ Грудзинскій, прослужившій въ этой должности 57 лѣтъ, рукоположенъ въ діакона, псаломщики: Иванъ Курневичъ, Колмакъ и Рѣдько, согласно представленію о. благочиннаго, посвящены въ стихарь.

Въ городѣ имѣется римско-католическій костелъ каменный и очень обширный, построенный на лучшемъ мѣстѣ базарной площади, къ которому причислено свыше 6000 душъ прихожанъ въ окрестностяхъ города. На 4-е іюля, по случаю праздника въ честь Фортуната, стекается въ городъ до десяти тысячъ римскихъ католиковъ. Для отвлеченія православныхъ отъ посѣщенія костела въ этотъ день совершенъ былъ Его Преосвященствомъ торжественно крестный ходъ къ колодцу близъ озера. Это было торжествомъ для православныхъ.

Закрытіе базаровъ въ воскресные и праздничные дни, по отзыву мѣстнаго благочиннаго, степеннаго о. протоіерея З., благодѣтельно отразилось на посѣщеніи прихожанами храмовъ Божіихъ для богослуженія и на увеличеніе матеріальныхъ средствъ церковныхъ.

Время основанія г. Сѣнна неизвѣстно; сохранившіяся о немъ свѣдѣнія говорятъ только о томъ, что въ XVI стол., во время

войнъ Россіи съ Польшею и Литвою, Сѣнно подвергалось раззореніямъ отъ русскихъ. До присоединенія Бѣлоруссіи къ Россіи Сѣнно считалось мѣстечкомъ и назначено уѣзднымъ городомъ въ 1773 г. Въ 1780 г. его посѣтила Императрица Екатерина II на пути въ г. Могилевъ Тамъ обиліе хорошихъ сѣнокосныхъ луговъ, а въ уѣздѣ—обиліе озеръ, въ которыхъ производится значительный ловъ рыбы.

Являлись съ документами члены причта сосѣднихъ церквей: 1) Каневской Свято-Троицкой, гдѣ оказалось, что желтый воскъ для выдѣлки церк. свѣчей покупается у крестьянъ мѣстныхъ (см. приходо-расх. книгу съ 1 по 30 апрѣля); бѣловой метрики не было представлено для повѣрки; лѣтопись ведется лишь съ 1890 г. и записано въ ней очень мало, а въ 3 отд. „о прихожанахъ" ничего не значится. О внѣбогослуж. собесѣдованіяхъ въ ц.-богосл. журналѣ не упомянуто. Мѣстный священникъ Р. изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища только. Библіотека церк. весьма скудная; въ ней 15 экз. книгъ для домашняго чтенія и тѣ однообразны по содержанію. Въ приходѣ три школы церковныя; въ нихъ обучалось 64 мальч. и 10 дѣвоч.

2) Коковчинской церкви,—тамъ документы въ порядкѣ.

Оршанскаго уѣзда:

Село Немойта. Церковь деревянная однопрестольная, малоисправная, мало вмѣстительная. Прихожанъ 2623 души обоего пола; прихожане усердны къ церкви Божіей, жертвуя на поддержаніе ея, по мѣрѣ силъ своихъ. Причтъ изъ двухъ членовъ; содержаніе причта посредственное. Есть въ селѣ организованная ц.-приходская школа; въ ней обучалось 51 мальч. и 7 дѣв. Есть приписная Буйская церковь,—тамъ имѣется школа грамоты, въ которой обучалось только 7 мальч.

Слео Бѣлица. Не было здѣсь Архіерея 15 лѣтъ. Церковь деревянная, однопрестольная, по объему самая обширная въ округѣ; не разъ была ремонтирована на средства прихожанъ и стороннихъ благотворителей. Утварью и ризницей достаточна. Прихожанъ 2885 душъ обоего пола. Причтъ двухчленный. Земли при церкви 72 дес. Домъ для священника устроенъ прихожанами, а у псаломщика собственный; содержаніе причта удовлетворительное. Въ приходѣ 5

школъ грамоты; въ нихъ обучалось 96 мальч. и 6 дѣв.; сверхъ сего въ народномъ Министерскомъ училищѣ училось 30 мальч. Ц.-прих. Попечительство собираетъ деньги для проявленія своихъ дѣйствій.

Село Вѣйпа. Церковь деревянная, по преданію, существуетъ свыше 200 л., но прочная и довольно красивая; дѣлается новый иконостасъ. Приходъ малолюдный; причтъ съ малымъ жалованьемъ —священнику 333 руб. въ годъ. Оттого часто смѣняются священники, что не благопріятно отзывается на приходѣ и школѣ. Домъ для помѣщенія священника построенъ на помѣщичьей землѣ вдали отъ церкви; равнымъ образомъ и причтовая земля отдалена отъ церкви. Устроена тамъ ц.-прих. школа частію на средства прихожанъ и частію на средства епархіал. Училищнаго Совѣта. Документы церк. въ цѣлости и исправности.

М. Обольцы. Архіерея не было здѣсь 15 лѣтъ. Церковь деревянная, однопрестольная, требуетъ ремонта внутри. Утварь посредственная; ризница достаточная; библіотека очень маленькая, — въ ней всего 10 книгъ поучительнаго содержанія; пѣніе церковное не вполнѣ удовлетворительно. Прихожанъ 2156 душъ; прихожане заботятся о благолѣпіи церкви и жертвуютъ на ремонтъ ея. Земли церковной 81 десятина. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 644 р. Для священника домъ казенный, а псаломщикъ живетъ въ собственномъ домѣ. Документы въ порядкѣ; причтъ исправный. Въ приходѣ двѣ церк. школы; въ нихъ обучалось 99 мальч. и 14 дѣв. Сюда являлись съ документами члены причта Сокольнянской церкви. Оказалось, что въ 1 ч. 9 отд. лѣтописи не писано, да и въ прочихъ отдѣлахъ писано кратко; поученія произносились не во всѣ воскресные и праздничные дни; о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ не упомянуто.

По актамъ извѣстно, что въ 1387 году Король Ягелло основалъ въ Обольцахъ римско-католическій костелъ, первый въ Бѣлорусскомъ краѣ. Въ XVI в. король Сигизмундъ Августъ далъ Обольцы вмѣстѣ съ Смольянами бѣжавшему изъ Россіи князю Андрею Курбскому.

Село Аленовичи. Архіерея не было здѣсь 30 лѣтъ. Церковь деревянная однопрестольная; ограды вокругъ церкви не имѣется. Утвари въ церкви мало, да и та, какая есть, не вся исправна; ризница бѣдная; библіотека убогая; въ ней только 36

экземпляровъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія; недостаетъ даже нѣкоторыхъ ц.-богослужебныхъ книгъ. Прихожанъ 2667 душъ обоего пола; прихожане заботятся о поддержаніи св. храма и жертвуютъ на его ремонтъ. Земли церковной удобной и неудобной 91 дес. Причтъ изъ двухъ членовъ. Помѣщенія для причта казенныя. Въ селѣ есть народное училище, въ которомъ обучалось 50 мальч. и 5 дѣвоч. Въ приходѣ двѣ церк. школы грамоты; число обучающихся въ нихъ не обозначено въ клировой вѣдомости.

М. Смольяны расположено при р. Дерновкѣ. Мѣстечкомъ учреждено въ 1678 году. Смольяны извѣстны съ XV в., какъ вотчина рода Бѣльскихъ, впослѣдствіи отданное во владѣніе знаменитому князю Константину Острожскому. Тамъ двѣ церкви: Алексіевская и Преображенская. Первая каменная помѣстительная, такъ какъ холодная соединена съ теплою, которая никогда не отоплялась; вокругъ церкви устроена на средства мѣстнаго помѣщика Г. Валеріана Титова каменная ограда съ желѣзными рѣшетчатыми воротами. Церковь не разъ была ремонтирована на средства частію церковныя, частію священника о. Глыбовскаго и прихожанъ, однако снаружи по мѣстамъ отпала штукатурка и потому опять требуется ремонтировать ее. Утварь и ризница посредственныя; библіотека небольшая. Хоръ пѣвчихъ многочисленный, организованъ; поютъ правильно и громогласно, подъ управленіемъ учителя народнаго училища. Прихожанъ обоего пола 1852 д.; усердіе прихожанъ къ церкви Божіей достаточно. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 644 руб. Земли церковной удобной и неудобной больше 100 дес. Помѣщенія для причта казенныя; содержаніе причта удовлетворительное Документы въ порядкѣ, причтъ одобрительнаго поведенія. По книгѣ приходо-расходной не показано расхода на покупку церк. свѣчъ. Въ приходѣ есть школа грамоты, но число учащихся въ ней не обозначено въ клировой вѣдомости.

Другая Преображенская Церковь весьма древняя, мрачная, двухъэтажная, нижній этажъ каменный, а верхній деревянный, маловмѣстительная и требующая капитальнаго ремонта; когда и кѣмъ построена она—неизвѣстно; ограда церк. ветхая. Утварь и ризница бѣдныя; библіотека незначительная. Поютъ въ церкви любители изъ мірянъ прихожанъ вмѣстѣ съ учащимися въ школахъ довольно удовлетворительно. Приходъ небольшой; прихожане къ

церкви Божiей усердны. Причтъ изъ двухъ членовъ. Земли церковной 69 дес. Помѣщенія для членовъ причта казенныя. Жалованья по штату положено: священнику 333 р. 33 к., псаломщику 144 руб. Тамъ есть ц.-прих. школа организованная съ дѣтскимъ прiютомъ ночлежнымъ; учащихся 65 мальч. и 16 дѣвоч. Существуетъ тамъ ц.-прих. Попечительство, но оно бездѣйствуетъ Архiерея не было тамъ 15 лѣтъ. Есть тамъ римско-католическiй костелъ, еврейская синагога и четыре молитвенныя школы. Ночлегъ для Преосвященнаго былъ уготованъ у мѣстнаго помѣщика г. Титова, прекраснаго хозяина и добраго человѣка, очень удобный и покойный. Въ присутствiи Его Преосвященства заложено тамъ, на средства тогоже Титова, новое зданiе для школы.

(Продолженiе слѣдуетъ).

Служебныя донесенiя и частные доносы *).

Въ ряду пороковъ, которыми заражено современное общество, не послѣднее мѣсто занимаютъ—клевета, наушничество и доносъ во всѣхъ его видахъ. Но особенно часто жалуются на усилившуюся въ послѣднее время страсть къ доносамъ. Страсть эта, судя по тѣмъ распоряженiямъ, какiя издаютъ власть имущiя лица и о какихъ сообщаютъ намъ газеты и журналы, достигла поистинѣ грандiозныхъ размѣровъ. Доносятъ ближнiе и дальнiе, доносятъ образованные и неученые, доносятъ подчиненные на начальниковъ, сослуживцы другъ на друга,—доносятъ, какъ ни странно это, даже на самихъ себя. Лица, близко знакомыя съ положенiемъ дѣла, увѣряютъ, что не проходитъ дня, чтобы та или другая высшая правительственная инстанцiя не получала доносовъ въ видѣ ли писемъ, или въ видѣ „гладостне и подпадательно“ сообщаемыхъ на словахъ „истинныхъ“ свѣдѣнiй о томъ-то или такомъ-то. Неудивительно поэтому, что отовсюду раздаются жалобы на доносы, неудивительно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ нѣкоторыхъ кружкахъ общество прямотаки терроризировано страхомъ доноса. Этотъ страхъ особенно усиливается въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное общество имѣетъ печальную честь и жалкую участь считать въ числѣ своихъ членовъ

*) „Под. Еп. Вѣд.“ 1899 г. № 48.

человѣка, промышляющаго доставленіемъ „истинныхъ“ свѣдѣній подлежащему начальству. Члены такого общества чувствуютъ себя не лучше того, какъ чувствовали себя наши предки во времена господства знаменитаго „слово и дѣло“.

Широкое распространеніе доносчичества, вызывающее искреннее негодованіе всѣхъ честныхъ людей, вызывающее жалобы со стороны лицъ, имѣвшихъ несчастіе не угодить чѣмъ-либо доносчику и потому попавшихъ въ ихъ памятную книжку „для справки въ подходящемъ случаѣ“, привело къ тому, что даже лица, обязанныя доводить до свѣдѣнія начальства о тѣхъ или иныхъ явленіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ подвѣдомственной имъ сферѣ, безъ крайней необходимости не рѣшаются дѣлать это. Ихъ удерживаетъ страхъ прослыть кляузниками, доносчиками, они боятся, какъ бы ихъ *служебное донесеніе* не сочли частнымъ доносомъ. Но служебное донесеніе и частный доносъ—вещи совершенно различныя, хотя, безъ сомнѣнія, могутъ иногда быть и тождественными. Опредѣлимъ, что принято называть служебнымъ донесеніемъ и что—частнымъ доносомъ.

Терминомъ *донесеніе* обозначается обыкновенно способъ, посредствомъ котораго низшій органъ управленія сносится съ высшимъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдній требуетъ доставленія какихъ либо свѣдѣній. Такъ, напр., Благочинный по требованію Епархіальнаго Архіерея или Консисторіи, какъ инстанцій высшихъ, *доноситъ* имъ въ отвѣтъ на запросы, отправляемые отъ имени этихъ инстанцій. Но кромѣ донесеній, дѣлаемыхъ по требованію начальства, подчиненные органы управленія въ опредѣленныхъ случаяхъ обязаны доводить посредствомъ донесеній до свѣдѣнія высшаго начальства объ извѣстныхъ имъ явленіяхъ въ сферѣ ввѣреннаго имъ управленія, не выжидая запросовъ. Тѣ же, напр., Благочинные, по указанію изданной въ руководство имъ Инструкціи, должны доносить Епископу и Консисторіи о томъ, соотвѣтствуетъ ли, или не соотвѣтствуетъ жизнь и дѣятельность духовенства ихъ округа требованіямъ закона, регламентирующаго эту жизнь и эту дѣятельность (см. Инстр. Благоч. п.п. 1, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 33, 35 и др.). Такимъ образомъ, подъ именемъ донесенія вообще разумѣется сообщеніе низшимъ должностнымъ органомъ высшему свѣдѣній, причемъ свѣдѣнія эти не непремѣнно должны содержать въ себѣ указанія на какія либо правонарушенія.

Другое значеніе имѣетъ слово *доносъ*. Отличается онъ отъ донесенія прежде всего со стороны своего содержанія, такъ какъ доводитъ до свѣдѣнія подлежащей власти исключительно только о совершеніи какого-либо преступленія. Отсюда, подъ понятіе доноса подходитъ и сообщеніе должностнаго лица о преступленіи, совершенномъ ввѣреннымъ его надзору лицомъ. Но въ болѣе тѣсномъ смыслѣ доносомъ называется сообщеніе не должностнаго лица, а посторонняго, никакого отношенія къ дѣлу не имѣющаго, о какомъ бы то ни было преступленіи.

Чтобы яснѣе провести различіе между служебнымъ донесеніемъ и частнымъ доносомъ, возмемъ какой-либо примѣръ. Такъ по требованію 7 п. Инструкціи, Благочинный обязанъ прилежно наблюдать, чтобы священнослужители вели жизнь степенную, трезвую, назидательную. А еслибы кто изъ священнослужителей замѣченъ былъ въ нарушеніи этого требованія, „то о таковомъ безъ всякаго закрытія немедленно доносить Епархіальному Начальству". Предположимъ теперь, что Благочинный „усмотрѣлъ" какого-либо священнослужителя ведущимъ нетрезвую жизнь и сообщилъ объ этомъ начальству. Въ этомъ случаѣ онъ исполнилъ бы свой долгъ, и его сообщеніе было бы *служебнымъ донесеніемъ*. Но еслибы объ этомъ самомъ фактѣ довелъ до свѣдѣнія начальства, напр., волостной писарь, то его сообщеніе было бы уже доносомъ, потому что писарь никакого отношенія къ дѣлу въ данномъ случаѣ не имѣетъ, и доносить начальству объ образѣ жизни духовенства въ обязанность ему не вмѣняется. Такимъ образомъ, сообщеніе объ одномъ и томъ же фактѣ можетъ быть и доносомъ и донесеніемъ, смотря по тому, кто дѣлаетъ это сообщеніе.

Таково собственно опредѣленіе доноса, но въ обычномъ словоупотребленіи доносомъ называютъ часто сообщеніе о преступленіи мнимомъ, о фактѣ вымышленномъ, или же и дѣйствительно существующемъ, но ложно истолковываемомъ.

Доносъ, понимаемый въ строгомъ смыслѣ этого слова, бываетъ анонимный, когда авторъ его скрываетъ свое имя, и открытый, когда лицо доносящее своего имени не скрываетъ. И та и другая форма доноса представляетъ изъ себя явленіе, не одобряемое „гласомъ народа", и имя доносчика считается одною изъ позорнѣйшихъ кличекъ. Такое отношеніе къ доносчикамъ объясняется тѣмъ, что

они въ большинствѣ случаевъ изъ видовъ и цѣлей своекорыстныхъ извращаютъ истину, сообщаютъ о другомъ такія свѣдѣнія, которыя могли бы уронить въ глазахъ начальства оговоренныхъ, а ихъ, доносчиковъ, по противоположности, выставить въ возможно лучшемъ и выгоднѣйшемъ для нихъ свѣтѣ, обрисовать ихъ, какъ единственныхъ и незамѣнимыхъ дѣятелей, единственныхъ честныхъ людей. Только мы хороши, а прочіе всѣ „грабители, обидчики, прелюбодѣи“, тати и разбойники—вотъ девизъ доносчиковъ, этихъ современныхъ Искаріотовъ, современныхъ фарисеевъ. И по всей справедливости ихъ можно назвать фарисеями. Подобно послѣднимъ, наблюдавшимъ за словами и поступками Спасителя, „да на него возглаголютъ“ (Мѳ. 12, 10), и доносчики стараются развѣдывать о поведеніи тѣхъ или другихъ лицъ, съ удовольствіемъ выслушиваютъ сплетни досужихъ бабъ, страдающихъ, по выраженію св. Григорія Богослова, „болѣзнью языка“, слагаютъ въ сердцѣ своемъ всѣ тѣ злые глаголы, которыми разныя „буія женища“ злословятъ ближнихъ, и потомъ пускаютъ въ оборотъ этотъ капиталъ себѣ на пользу, ближнему во вредъ. Съ видомъ невинности, съ улыбкой преданности, съ выраженіемъ полной (чтобы не сказать—подлой) готовности устремиться на „татей и разбойниковъ“ докладываютъ они, кому находятъ для себя удобнымъ, а ближнему вреднымъ, о тѣхъ сплетняхъ, которые они услышали съ чернаго хода или которыя сочинили при помощи своихъ пріятелей. И доброе имя ближняго они уже очернили, а это оказываетъ вліяніе на его служебное, матеріальное и проч. положеніе..

Но особенно нетерпимыми признаются доносчики анонимные, скрывающіе свое имя. Это язва общества, съ которою нужно бороться, какъ съ эпидеміей: они вреднѣе доносчиковъ открытыхъ, потому что открытый доносчикъ все-же, хоть нѣсколько, сдерживаетъ потокъ своего доносчическаго краснорѣчія, а доносчикъ анонимный никакой сдержки не чувствуетъ и со всей присущей доносчикамъ наглостью поноситъ своего ближняго.

Не смотря, однако, на то, что большинство всегда и вездѣ считало и считаетъ доносъ дѣломъ постыднымъ, поступкомъ, на который способны лишь люди, стоящіе на низшемъ нравственномъ уровнѣ, раздаются иногда голоса и въ защиту справедливаго доноса или, по крайней мѣрѣ, считаемаго авторомъ его за справедливый.

Говорятъ, что еслибы на помощь законной власти не являлся доносъ, то многія преступленія остались бы неизвѣстными, а потому ненаказанными.

Дѣйствительно, даже законы гражданскіе предписываютъ частнымъ лицамъ доносить объ извѣстныхъ имъ преступленіяхъ, которыя подлежатъ суду уголовному. И хотя наши лучшіе криминалисты проводятъ тотъ взглядъ, что доносить о преступленіи не дѣло частныхъ лицъ, тѣмъ не менѣе законъ, наказывающій за недонесеніе объ извѣстныхъ преступленіяхъ, существуетъ. На него, между прочимъ, и ссылаются защитники доносовъ, а также и на то, что якобы нравственный долгъ каждаго доносить власти о преступленіи, каковобы оно ни было.

Конечно, и говорить нечего о томъ, что разъ законъ требуетъ доносить объ извѣстныхъ преступленіяхъ, онъ долженъ быть исполняемъ. Но исполнять его должно по совѣсти, т. е. доносить правду и не скрывать своего имени, чего о доносчикахъ нельзя сказать, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ.—Гораздо чаще предметомъ доноса бываютъ проступки, не наказуемые въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства,—такіе проступки, доносить о которыхъ законъ частныхъ лицъ не обязываетъ. Слѣдовательно, дѣло въ такомъ случаѣ сводится къ требованіямъ закона нравственнаго. Но откуда взято такое требованіе? На чемъ можно его обосновать? На эти вопросы едва-ли отвѣтятъ и сами защитники доносовъ. Напротивъ, въ Словѣ Божіемъ, въ ученіи св. отцевъ и подвижниковъ благочестія ясно проведена мысль о томъ, что частный доносъ не только не требуется закономъ нравственнымъ, но есть прямое нарушеніе его требованій. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ становится доносчикъ, какъ не судьей поступковъ своего ближняго? Онъ ихъ оцѣниваетъ, признаетъ преступными и, какъ о таковыхъ, доноситъ. Но такое самоправное присвоеніе себѣ роли судьи ясно осуждается св. Ап. Павломъ: „Ты кто еси,—говоритъ онъ,—судяй чуждему рабу" (Рим. 12, 19), т. е. кто тебѣ, непризванному судьѣ, далъ право оцѣнивать поступки ближняго, осуждать ихъ? „Единъ есть Законоположникъ и Судія,—пишетъ Ап. Іаковъ,—ты же кто еси осуждаяй друга" (Іак. 4, 11—13), т. е., какъ поясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „согрѣшившій имѣетъ надъ собою Судію, а ты не предвосхищай себѣ чести, принадлежащей Единородному" (Бесѣд. на Ев.

Мѳ. гл. II). Полагаемъ, что и приведенныхъ свидѣтельствъ (а ихъ можно бы привести сотни) вполнѣ достаточно, чтобы показать несостоятельность ссылки на нравственный законъ, какъ на дозволяющій будто-бы частные доносы, являющіеся осужденіемъ дѣятельности и поступковъ ближняго.

До и можетъ ли частный человѣкъ правильно судить о поступкахъ своего ближняго, если даже правосудіе, пользующееся всѣми для этого средствами, нерѣдко ошибается. Чтобы правильно судить о ближнемъ, о поступкахъ его, необходимо проникнуть въ самое сердце его, потому что тамъ сокрыты тѣ причины, побужденія и намѣренія, по которымъ онъ дѣлаетъ то или другое. Но можемъ ли мы постигнуть сердце своего ближняго? И свое собственное сердце мы вполнѣ разгадать не можемъ. „Глубоко сердце человѣку, говоритъ пророкъ, и кто познаетъ его?" (Іерем. 17, 9). Какъ же мы можемъ претендовать на знаніе сердца нашего ближняго? „Многи мысли въ сердцы мужа", говоритъ Премудрый (Притч. Сол. 19, 21), и одному только Богу они могутъ быть извѣстны во всей ихъ полнотѣ...

Иногда доносчики оправдываются тѣмъ, что они передаютъ лишь то, что слышали отъ другихъ. Но что это за оправданіе? Кто не знаетъ свойствъ молвы? „Мірская молва—морская волна"; она тѣмъ болѣе возрастаетъ, чѣмъ больше распространяется, особенно когда разноситъ о людяхъ что-либо дурное. Вражда, злоба, зависть, ненависть иногда изъ ничего производятъ многое, одну догадку о проступкѣ выдаютъ за истину, нерѣдко самую добродѣтель представляютъ порокомъ. Вотъ почему Премудрый даетъ такую заповѣдь: „слышалъ ли еси слово (разумѣется—противъ ближняго), да умретъ оно съ тобою" (Сирах. 19, 10).

Значитъ, съ какой бы то точки зрѣнія ни смотрѣть на доносъ, оправдать его нельзя, и онъ, по приговору „голоса народа—гласа Божія", всегда останется дѣломъ позорнымъ и вреднымъ, такъ какъ отъ него, какъ отъ сплетни, нигдѣ не укроешься: „дверь отъ нея затворишь, сквозь щель проползетъ", смѣшаетъ съ грязью доброе имя, наведетъ тѣнь подозрѣнія на самые честные поступки, нарушитъ миръ душевный, доставитъ нравственныя страданія. И права была, поэтому, древность, относившаяся крайне отрицательно къ доносу вообще.

Но если доносъ частнаго лица есть дѣло позорное, то совсѣмъ иначе нужно смотрѣть на донесенія служебныя. Послѣднія составляютъ прямой долгъ, прямую обязанность должностнаго лица, и недонесеніе о томъ, о чемъ слѣдовало донести, есть нарушеніе закона и нравственнаго долга, есть преступное злоупотребленіе властью. Такъ, напр., если бы Благочинный не донесъ Епархіальному Архіерею или Консисторіи о преступленіи того или другаго подвѣдомственнаго ему лица, то этимъ онъ нарушилъ бы требованіе Инструкціи и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы нравственно повиненъ, такъ какъ, скрывая преступленіе, онъ содѣйствовалъ бы дальнѣйшему развитію зла въ томъ, въ комъ оно уже есть, и своею незаконною снисходительностью давалъ бы поводъ къ правонарушенію тѣмъ лицамъ, которыя не переходятъ границъ закона исключительно страха ради. Опасаться, что такого Благочиннаго или вообще такое должностное лицо, которое, строго придерживаясь закона, будетъ доводить до свѣдѣнія начальства о всѣхъ проступкахъ и преступленіяхъ въ сферѣ ввѣреннаго имъ управленія, сочтутъ доносчикомъ — въ позорномъ смыслѣ этого слова, нѣтъ основанія Позорно не исполнять своихъ обязанностей. А разъ эти обязанности требуютъ сообщать начальству о такихъ поступкахъ, о которыхъ совершающіе ихъ желали бы оставить начальство въ невѣдѣніи, то сообщеніе объ этомъ, если только оно справедливо, ничего позорнаго не заключаетъ, потому что строгое выполненіе долга — дѣло только похвальное.

А. Н.



Извѣстія и замѣтки.

— *Церковное торжество.* — (Корреспонденція изъ Худовскаго прихода, Сѣнненскаго уѣзда). 7-е и 8-е минувшаго ноября ознаменованы у насъ рѣдкимъ церковнымъ торжествомъ или даже двумя, непосредственно слѣдовавшими одно за другимъ, торжествами. Разумѣемъ встрѣчу вновь пріобрѣтенной иконы Святителя и Чудотворца Ѳеодосія Углицкаго въ приписную къ Худовской — Прощицкую церковь и освященіе, послѣ обновленія, этой послѣдней. Замѣчательно, что главнымъ виновникомъ этихъ торжествъ было одно и притомъ частное лицо — мѣстный помѣ-

щикъ Н. В. Сыченковъ. Прощицкая церковь, построенная въ 1779 г., поражала своею неблаговидностію, маловмѣстительностью и бѣдностью. И вотъ Н. В. Сыченковъ, въ чертѣ имѣнія котораго находится эта церковь, рѣшилъ ее ремонтировать. Не жалѣя своего личнаго труда и матеріальныхъ средствъ, онъ съ успѣхомъ выполнилъ свое намѣреніе. Расширена средняя часть храма, въ одной связи съ послѣднимъ выстроена новая колокольня; пріобрѣтены новые колокола, пріобрѣтена церковная утварь, сдѣлано внутреннее обновленіе всего храма, такъ что послѣ ремонта, стоившаго около 8000 р., Прощицкій храмъ сталъ вполнѣ благолѣпнымъ. Въ связи съ этимъ и отвѣчая особо усердному почитанію Новоявленнаго Чудотворца Θеодосія со стороны мѣстнаго населенія, тотъ же Н. В. Сыченковъ заказалъ въ г. Черниговѣ для тогоже храма и икону Святителя Θеодосія. 14 сентября икона эта была освящена съ возложеніемъ на св. мощи. Теперь оставалось встрѣтить освященную икону и освятить храмъ. Еще 6-го ноября, на ст. Крупки Москов.-Брест. ж. д., куда въ этотъ день прибыла св. икона, собрались свящ. Худовской церкви о. В. Матыско, свящ. Начской церкви, Минской епархіи, о. І. Зеннокъ и масса богомольцевъ во главѣ съ жертвователемъ Н. В. Сыченковымъ. Въ станціонномъ залѣ былъ отслуженъ молебенъ Свят. Θеодосію съ водоосвященіемъ и затѣмъ—всенощное бдѣніе. На слѣдующій день, послѣ молебствія, двинулась торжественная процессія съ св. иконою въ с. Прощицу. На всемъ неблизкомъ пути богомольцы все прибывали и прибывали. Въ с. Грушкѣ св. икону встрѣтилъ въ облаченіи свящ. Шийской церкви о. А. Бочковскій, въ д. Пересѣкѣ св. икона была встрѣчена съ крестнымъ ходомъ свящ. Щавровской церкви о. А. Чудовичемъ, а за версту до Прощицы на встрѣчу св. иконы вышелъ съ крестнымъ ходомъ мѣстный благочинный о. А. Курцевичъ. По прибытіи въ Прощицу, отслуженъ былъ молебенъ въ домѣ жертвователя, — а затѣмъ совершено всенощное бдѣніе въ обновленномъ храмѣ. На слѣдующій день, 8 ноября, состоялось и новое торжество—освященіе обновленнаго храма. Освященіе, а затѣмъ литургію совершилъ мѣстный благочинный о. А. Курцевичъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. В. Матыско и священниковъ церквей: Черейской—о. С. Добромыслова, Колодницкой — о. П. Бржезинскаго и Шийской—о. А. Бочковскаго, — при діаконѣ Толочинской церкви В. Аверковичѣ. Пѣлъ хоръ Худовской церковно-приходской школы подъ руководствомъ учителя А. Буракова. Богомольцевъ было настолько много, что ихъ уже не могъ вмѣстить храмъ. Между ними были прибывшіе верстъ за 30—40 и не только изъ Могилевской епархіи, но и изъ епархіи Минской.

Радуемся за мѣстныхъ жителей, что среди ихъ нашелся такой че-

ловѣкъ, который пришелъ имъ на помощь въ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ потребностей—религіозныхъ.

Очевидецъ учит. *А. Бураковъ.*

— *Интересная школа.*—«Н. В.» сообщаетъ нѣкоторыя данныя о недавно учрежденной школѣ для глухонѣмыхъ въ селѣ Максимовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Устроилъ школу мѣстный священникъ, о. Моисей Яворскій, который посвятилъ себя служенію несчастнымъ глухонѣмымъ, сокрушаясь о собственныхъ дѣтяхъ, двухъ дочеряхъ, родившихся глухонѣмыми. Священникъ Яворскій на свой счетъ устроилъ недорогое зданіе для училища, пригласилъ изъ Москвы опытную учительницу и отвелъ въ церковномъ домѣ помѣщеніе для общежитія; средства на содержаніе училища были отпущены св. Синодомъ. Обученіе безплатное, за содержаніе взимается съ учениковъ по 5 руб. въ мѣсяцъ. Для дѣвочекъ общежитіе нанимается въ домѣ псаломщика.

Въ настоящемъ году въ Максимовичской школѣ обучались 18 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ томъ числѣ 10 человѣкъ обучаются уже два года. Обученіе глухонѣмыхъ вели три учительницы. Хотя Максимовичская школа именуется церковно-приходскою, по курсъ обученія въ ней пятилѣтній, по программѣ, практически выработанной въ существующихъ для глухонѣмыхъ институтахъ. Преподаваніе ведется по звуковому методу, хотя въ началѣ перваго года обученія, до ознакомленія учащихся съ названіемъ достаточнаго количества предметовъ, практикуется, какъ пособіе, мимика. При обученіи глухонѣмыхъ рѣчи практикуется методъ Пейера, сущность котораго заключается въ томъ, что глухонѣмого заставляютъ подражать движеніямъ губъ, языка говорящаго субъекта. Воспроизведя требуемыя отъ него движенія, ученикъ мало-по-малу достигаетъ того, что издаетъ соотвѣтствующіе имъ звуки, затѣмъ произноситъ отдѣльныя слова и цѣльныя фразы. Читаютъ учащіеся не хуже средняго ученика первой группы сельской школы.

Въ числѣ учениковъ есть и одесситы, и тамбовцы, и саратовцы, и смоленцы. Курсъ пятилѣтній. При школѣ устроено ремесленное отдѣленіе; дѣти обучаются переплетному мастерству, кузнечно-слесарному, столярному, а также иконописанію.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

МІРЪ БОЖІЙ (декабрь). Отдѣлъ первый: 1. Современное естествознаніе и ближайшая его задача. Академика **А. Фаминцина.**—2. Стихотвореніе. Стрѣла и пѣсня. (Изъ Лонгфелло). **Н. Холодковскаго.**—3. Гордіевъ узелъ. (Эпизодъ

изъ жизни Курдюма). (Окончаніе). **Юліи Безродной.**—4. Два парнасца. **Евгенія Дегена.**—5. Аграрный кризисъ. (Окончаніе). **Л. Крживицкаго.** — 6. Крутой подъемъ. Повѣсть Корнуэлля Легъ. Переводъ съ англійскаго. **Н. Кургановой.** (Окончаніе). — 7. Стихотвореніе. Изъ Маріи Конопницкой. **В. Г.** — 8. Освободилась. Повѣсть. (Окончаніе). **А. Вербицкой.** — 9. Судебная ошибка въ XVIII вѣкѣ. (Дѣло Каласа и Вольтеръ). **Э. Моргулиса.**—10. Рескинъ и религія красоты. **Роберта Сизеранна.** Переводъ съ французскаго. **Т. Богдановичъ.** (Окончаніе).—11. Новая книга по соціологіи. **П. Милюкова.**—12. Карандашомъ съ натуры. (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манджурію). (Окончаніе). **Н. Гарина.**—13. Основные моменты въ развитии крѣпостного хозяйства въ Россіи въ XIX в. (Историческій этюдъ). (Окончаніе). **Петра Струве.** —14. Стихотвореніе. Изъ старыхъ пѣсенъ. **О. Чюминой.** — 15. Равнодушные. Романъ. (Окончаніе). **К. Станюковича.** — Отдѣлъ второй: 16. Критическія замѣтки. „Воспоминанія о студенческой жизни“ Буслаева, Обнинскаго и др.—Студенческіе кружки.—Ихъ значеніе въ прежней университетской жизни—Свободное ихъ возникновеніе и оффиціальная регламентація. — Статья Я. Г. Гуревича въ „Русской Школѣ“ о средней школѣ. — Взгляды г. Герда на реформу средней школы.—Г-жа З. Венгерова о „юной Россіи“.—Характеристика „юной Россіи“ и ея представителей.—Пушкинскій нумеръ „Міра Искусства“.—Пушкинъ, какъ членъ „юной Россіи“ г-жи Венгеровой. **А. Б.** — 17. Разныя разности. **На родинѣ.** Крестьяне въ земствѣ.—Интеллигентный предсѣдатель волостного суда. —Общества взаимопомощи ремесленниковъ и рабочихъ.—Педагогическія совѣщанія о реформѣ средней школы.—Духоборы въ Америкѣ.—Ревизія прилукскаго епископа.—Томская психіатрическая больница.—18. Письмо въ редакцію. Врача **Н. Шена.** — 19. Симпатичное общество. (Письмо изъ Курска). **С. К—ва.** —20. **За границей.** Голодныя дѣти и недостатокъ жилищъ для рабочихъ въ Англіи. Австрійская путаница.—Общественная жизнь въ Германіи.—Во Франціи.—Скандинавскія женщины.—21. **Изъ иностранныхъ журналовъ.** „Revue des Paris“. —Fortnightly Review“. — „Revue des Deux Mondes“. — The Chautaquan“.—22. Южно-африканская драма. **—ина.**—23. Новый типъ профессіональныхъ союзовъ въ Англіи. **М. Рафаилова.**—24. Научная хроника. Бактеріологія. Лѣченіе чумы —Медицина. 1) Отравленіе ванилью. 2) Вдыханіе кислорода, какъ средство отъ морской болѣзни. — Физіологія. 1) Экспериментальныя изслѣдованія надъ сновидѣніями. 2) Опыты надъ зрѣніемъ. — Почвовѣдѣніе. Странствующія почвы въ Финляндіи. **Д. Н.**—О концѣ міра.—Метеорологія и физическая географія. 1) Метеорологическія наблюденія во время бельгійской антарктической экспедиціи; 2) Вліяніе метеорологическихъ элементовъ на психику. **Н. М.**—Астрономическія извѣстія. **К. Покровскаго.** —25. Библіографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“. Содержаніе: Беллетристика.—Критика и исторія искусства.—Публицистика. —Исторія культуры.—Политическая экономія.—Философія. —Содержаніе „Библіографическаго отдѣла“ въ 1899 г. — Новыя книги, поступившія въ редакцію.— 26. Новости иностранной литературы. — Отдѣлъ третій: 27. Экипажъ для всѣхъ. **Эдмонда-де-Амичиса.** Переводъ съ итальянскаго **Ек. Колтоновской.** (Окончаніе) — 28. Изъ записокъ герцога Сенъ-Симона. Пер. съ франц. (Окончаніе).— 29. Содержаніе журнала „Міръ Божій“ за 1899 г. — 30. **Къ журнальной статистикѣ.—Объявленія.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Живое сочувствіе къ этой программѣ со стороны нашихъ читателей заставило насъ приложить еще болѣе усилій къ возможно лучшему выполненію намѣченныхъ задачъ

Обращая особенное вниманіе на жизнь провинціи, на вопросы: земскаго и городского самоуправленія, народнаго образованія, общественной и личной иниціативы, обычнаго права, юридическаго положенія населенія, земледѣлія, промышленнаго быта, торговли и другихъ важныхъ сторонъ народнаго хозяйства, мы приложимъ всѣ старанія къ возможно полному освѣщенію указанныхъ вопросовъ, для чего нами привлечено значительное число (болѣе 300) корреспондентовъ. Одновременно съ этимъ газета озаботилась приглашеніемъ собственныхъ корреспондентовъ. Одновременно съ этимъ газета озаботилась приглашеніемъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Стокгольмѣ, Женевѣ, Бернѣ и другихъ важнѣйшихъ европейскихъ городахъ, которымъ поручено сообщать о всѣхъ выдающихся событіяхъ, кромѣ письменнаго, еще телеграфнымъ путемъ.

Мы нашли необходимымъ увеличить форматъ газеты, для чего пріобрѣтена новая ротаціонная машина, дающая болѣе 15,000 №№ въ часъ. Это позволяетъ намъ помѣщать въ газетѣ всѣ новости и не только дневныя, какъ было до сихъ поръ, но и ночныя телеграммы.

Въ каждомъ нумерѣ газеты помѣщаются телеграммы, передовыя статьи какъ по внутреннимъ вопросамъ, такъ и по иностранной политикѣ, по вопросамъ столичной и провинціальной жизни; новости придворной, законодательной, духовной, административной, военной, научной, учебной и общественной сферъ; судебные отчеты, рецензіи книгъ, музыкальныя, художественныя и театральныя обозрѣнія, спб. биржа и собственныя корреспонденціи; разныя свѣдѣнія,—врачебныя, хозяйственныя, научныя, календарныя, хронологическія, метеорологическія и др. справочныя

Увеличеніе формата позволитъ расширить и пополнить всѣ отдѣлы газеты.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты, подписчики получатъ:

52 нумера иллюстрированныхъ приложеній, которые будутъ представлять вполнѣ самостоятельное изданіе. Въ нихъ будетъ болѣе

500 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя, современныя иллюстраціи, а также каррикатуры, шахматы, шашечныя задачи и пр.

Подписная цѣна (съ доставкою):

На годъ—**4** р. На полгода—**2** р. На три мѣсяца—**1** р. На одинъ мѣсяцъ—**50** коп.

— Допускается самая льготная разсрочка. —

Подписка принимается въ главной конторѣ: СПБ., Невскій пр., д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

Съ конца ноября сего года газета будетъ выходить въ большомъ форматѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 годъ.

на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ

ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА.

„ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ"

Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: Разсказъ стараго боцмана. К. Станюковича.—Я провинился. Очеркъ И. Потапенко. — Саванаролла. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). —Изъ міра невидимокъ (съ рисунками). В. Вахтерова. — Жизнь человѣка въ древнѣйшія времена (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. —Подъ огненнымъ дождемъ. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмецк.).—За океаномъ (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. —Путешествіе по Дагомеѣ (съ нѣмецк.). З. Журавской. — Въ полярныхъ странахъ. Этнографическіе очерки В. Іохельсона (съ рисунк.). —По пустынѣ (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой.—Изъ автобіографіи Веніамина Франклина.—Зоологическіе очерки. К. Яцуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Беллетристика. Шахъ Надиръ и мудрецъ Али Керимъ. П. Засодимскаго. —За „щупленькаго". К. Станюковича. — На зарѣ христіанства.—Бичъ Божій.—Кровавая распря.—Освобожденіе. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. —Сиротка. Разск. Л. Туганъ.—Саламандра. Разск. кн. В. Одоевскаго. — Илюшина бѣда. Разсказъ А. Алтаева.—Разсказъ хивинскаго плѣнника. П. Ифантьева.—Переводные разсказы Киплинга. М. Коноплицкой, Іонаса Ли, Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. Изъ жизни животныхъ въ неволѣ (съ рис.) —Пернатые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова.—Въ царствѣ подземныхъ силъ. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія.—Архитектурныя чудеса природы (съ англ.).—Лѣтнія занятія (наблюденія природы). М. Сабининой. —Повѣсть о воздухѣ. И. Березина.—Свѣтъ и жизнь (по Э. Кону). —Обманчивая наружность у животныхъ.

Очерки родного края. Архангельскъ (съ рис.). А. Осипова. — Угрюмый уголокъ (съ рис.). А. Нечаева. — Письма съ Волги [съ рис.]. А. Осипова.—Брянцевская соляная копь. И. Кузнецова.—Байкалъ. Е. Подвысоцкой.

Литературные очерки и біографіи. Сердце великаго поэта. Ив. Иванова.—В. Г. Бѣлинскій. Н. Чемидова.—Бичеръ Стоу. Е. Колтоновской. —Памяти В. Ѳ. Одоевскаго. В. Ермилова.—Къ предстоящему Пушкинскому празднику. Е. Колтоновской.—Я. П. Полонскій. И. Бунина.—Поэтъ-рыбакъ. Біографич. очеркъ. Э. Пименовой.—И. С. Никитинъ. Біографич. очеркъ.—Михаилъ Фарадей. Біографич. очеркъ.

Изъ общественной жизни. Голодныя дѣти. Л. Д. — Дѣтскія столовыя. Н. Ш.—Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.—Американскій союзъ юныхъ читателей.—Первая выставка произведеній дѣтскаго труда.—Праздникъ деревьевъ и пр.

Содержаніе отдѣльныхъ книжекъ: На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 2-хъ частяхъ. —Мазаніелло, неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. —Изъ жизни земли. М. Сабининой.—Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Е. Колтоновской.—Избранныя произведенія Пушкина.—Въ странѣ черныхъ людей. А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. — Камо грядеши? Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ.—Жизнь на землѣ. М. Сабининой.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну:

ДВА РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ

съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1-го мая.

Издательницы: женщина-врачъ *Е. Казакевичъ-Стефановская.*
женщина-врачъ *А. Острогорская-Малкина.*
Редакторъ *Э. Пименова.*

болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервныя и душевныя болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ „За недѣлю“. Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и за границы. Критика и библіографія. Полезные совѣты. Общедоступная ветеринарія. Общедоступная техника. Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи, рисунки и портреты.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала подписчики на „Народное здравіе“ получать еще **24 книжки приложеній „Библіотеки Народнаго Здравія“.**

Редакція считаетъ своимъ долгомъ обьявить порядокъ приложеній заранѣе:

Др. П. О. Желѣзновъ, „Гигіеническая одежда“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Гаммондъ. „Гигіена сна“. Проф. Кюстнеръ, „Женскія болѣзни“. Проф. Монти, „Гигіена новорожденнаго“. С. К. Шароновъ, „Дешевое устройство гигіеническихъ домовъ и квартиръ“. Проф. Вольцендорфъ, „Малая хирургія“. Др. И. А. Мурзинъ, „Кавказскія группы минеральныхъ водъ“ (ред. проф. Залѣсскій). Др. П. К. Авиновъ, „Среднероссійскіе курорты“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Артонъ, „Леченіе воздухомъ и солнцемъ“. Проф. Ф. Шганго. „Леченіе молокомъ, кумысомъ и кефиромъ“. Проф. Глаксъ, „Леченіе водой“. В. А. Сумцовъ, „Гигіеническое изготовленіе консервовъ и кондитерскихъ издѣлій“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Гиртль. „Общедоступная анатомія“. ч. І Проф. Фостеръ, „Общедоступная физіологія“ ч. ІІ Проф. Монти, „Дѣтскія болѣзни“. Д-ръ П. П. Орловъ. „Южный берегъ Крыма, Ницца, Меранъ“ (ред. проф. В. П. Доброклонскій). Проф. Говицъ, „Причины женскихъ болѣзней и ихъ устраненіе“. Проф. Вольфъ, „Венерическія болѣзни“. Проф. Штрко, „Нервныя болѣзни“, В. Л. Сумцовъ, „Гигіеническая поваренная книга“ (ред. проф. С. І. Залѣсскій).

Проф. Цимсенъ, „Заразныя болѣзни“. Проф. Крафтъ-Эбингъ „Болѣзни воли“. Подписавшіеся въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1899 г. получатъ, кромѣ того, еще 4 книжки приложеній и тоже безплатно:

Проф. М. Рунге, „Гигіена беременности“. Проф. Дорнблитъ, „Гигіена школьнаго возраста“. Проф. Бумъ, „Массажъ и врачебная гимнастика“. Проф. Биллоусъ“, „Философія и гигіена ѣды“.

Такимъ образомъ годовые подписчики на „Народное Здравіе“ получать 60 №№ иллюстр. журнала и 28 иллюстр. книжекъ „Библіотеки Народнаго Здравія“.

Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

Подписная цѣна: 1 годъ 4 руб., $^1/_2$ года 2 руб. 25 коп., $^1/_4$ года 1 руб. 15 коп. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1 іюля 1 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „Свѣтъ“, Невскій пр., д. № 136 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель Д-ръ Мед. *В. И. Раммъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1899 году (продолженіе). —Служебныя донесенія и частные доносы. *А. Н.*—Извѣстія и замѣтки. —Библіографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1899 г. 18 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.